

**Рабочая группа ИНТОСАИ по
ключевым национальным показателям**

**РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ФОРМИРОВАНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
КЛЮЧЕВЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШИХ ОРГАНОВ ФИНАНСОВОГО
КОНТРОЛЯ**

**(БЕЛАЯ КНИГА ПО КЛЮЧЕВЫМ НАЦИОНАЛЬНЫМ
ПОКАЗАТЕЛЯМ)**

Оглавление

Введение.....	3
Краткое содержание.....	8
Анализ ситуации.....	13
Опыт стран в сфере разработки и использования КНП.....	13
Опыт международных организаций в сфере измерения прогресса.....	16
Опыт использования КНП в деятельности ВОФК.....	20
Принципы и рекомендации.....	22
Принципы использования КНП в деятельности ВОФК.....	22
Роль ВОФК в разработке, оценке и использовании систем КНП.....	26
Руководство по использованию терминов и понятий в сфере КНП.....	28
Роль КНП при проведении мониторинга устойчивого развития.....	31
Рекомендации по разработке и использованию КНП для стран с инновационным типом экономики.....	34
Рекомендации по разработке и использованию КНП для стран, находящихся на этапе перехода к инновационной экономике (на примере государств - участников СНГ).....	38
Заключение.....	41
Приложение А.....	45
Приложение Б.....	58

Введение

Современные идеи о необходимости корректировки подходов к оценке социально-экономического развития, возникающие в условиях глобального финансового кризиса, указывают на недостатки существующих показателей оценки экономики, что, в свою очередь, придает вопросу разработки и использования ключевых национальных показателей (далее - КНП) еще большую актуальность.

Дальнейшие исследования в этом направлении призваны способствовать оптимизации деятельности высших органов финансового контроля (ВОФК), повышению качества деятельности правительств, и, в конечном итоге, повышению уровня жизни населения в целом. В современном посткризисном мире КНП играют особую роль, так как являются необходимым инструментом комплексного управления развитием национальных стратегий и эффективной оценки их реализации.

Белая книга по ключевым национальным показателям (далее – Белая книга) представляет собой новый этап развития ВОФК по формированию концептуальных документов и в дальнейшем могла бы стать ключевым документом для понимания конкретных методов, с помощью которых ВОФК могли бы оказать содействие в достижении национальных целей эффективными методами контроля.

На данном этапе Белая книга ориентирована прежде всего на достижение взаимопонимания между всеми сторонами, заинтересованными в использовании КНП в деятельности ВОФК, а также на профессиональное применение предложенных рекомендаций. В ходе дальнейшей разработки и улучшения данного документа его структура будет изменяться.

Особая значимость придается развитию взаимосвязей между Белой книгой и Базой знаний по ключевым национальным показателям, разрабатываемой в рамках деятельности Рабочей группы ИНТОСАИ по

ключевым национальным показателям (далее – Рабочая группа ИНТОСАИ по КНП). Такая консолидация различных форматов информации по теории и практике использования КНП позволит обеспечить специалистов инструментарием, необходимым для подготовки и проведения контрольных мероприятий, достижения результатов, а также будет способствовать созданию единого информационного пространства по всем вопросам, касающимся разработки и использования КНП в сфере компетенции ВОФК.

Белая книга содержит как общие, так и конкретные рекомендации. К общим рекомендациям относятся Принципы использования КНП в деятельности ВОФК и Руководство по использованию терминов и понятий в сфере КНП, которые кроме определений понятий и терминов, используемых ВОФК при работе с КНП, содержат и различные примеры их применения. Кроме того, разработаны рекомендации по использованию КНП при проведении мониторинга устойчивого развития.

К конкретным рекомендациям по использованию КНП в деятельности ВОФК относятся рекомендации по разработке и использованию КНП для стран с инновационным типом развития и рекомендации по разработке и использованию КНП для стран, находящихся на этапе перехода к инновационной экономике (на примере государств - участников СНГ).

В настоящее время Белая книга носит в большей степени описательный характер, определяя общие методологические подходы к использованию КНП в контрольной деятельности. Дополнительной разработки требуют рекомендации, ориентированные на ВОФК, имеющие различные полномочия и реализующие свои функции в странах с различным уровнем социально-экономического развития.

Таким образом, для того чтобы служить эффективным инструментом развития и использования КНП Белая книга должна постоянно обновляться.

Белая книга разработана членами Рабочей группы ИНТОСАИ по КНП.

При ее подготовке были использованы следующие документы:

- Лимская декларация руководящих принципов контроля, принятая в 1977 году на IX Конгрессе ИНТОСАИ;

- Решения XIX Конгресса ИНТОСАИ о создании Рабочей группы по ключевым национальным показателям;

- Техническое задание Рабочей группы ИНТОСАИ по ключевым национальным показателям;

- Материалы, подготовленные в рамках реализации субпроектов Рабочей группы ИНТОСАИ по КНП, в том числе:

- Обзор опыта стран в сфере разработки и использования КНП;
- Обзор опыта международных организаций в сфере измерения прогресса;

- Принципы применения КНП для ВОФК;

- Руководство по использованию терминов и понятий в сфере КНП;

- Рекомендации по использованию КНП при проведении мониторинга устойчивого развития;

- Обзор системы КНП для описания процессов инновационной экономики и общества;

- Методические рекомендации по использованию КНП при организации и проведении аудита эффективности в государствах-участниках СНГ.

Результаты этой работы представляют интерес не только для членов Рабочей Группы ИНТОСАИ по КНП, но и для всех членов ИНТОСАИ. Важно отметить, что ВОФК стран, использующих КНП, а также тех государств, в которых КНП еще не разработаны, будут участвовать в создании этого документа.

Основной целью долгосрочной политики большинства стран является обеспечение безопасного устойчивого развития. Для достижения желаемого результата, а именно улучшения качества жизни и обеспечения

эффективного использования национальных ресурсов, необходимо осознать важность вопросов, связанных со стратегическим управлением, разработкой долгосрочных стратегий и программ развития. Для достижения стратегических целей и приоритетов развития на мировом, региональном и национальном уровнях очевидна необходимость разработки КНП, которые позволили бы осуществлять качественный контроль за реализацией стратегий социально-экономического развития и их соответствием глобальным целям развития.

Эта новая миссия ВОФК, которая предполагает не просто обмен наилучшими национальными практиками и совместную экспертно-аналитическую работу, но и вовлечение в нее всех заинтересованных в данной проблематике сторон. Именно формат Белой книги позволяет применить такой подход, поскольку он подразумевает не только набор предложений и рекомендаций заинтересованных лиц и организаций по конкретной тематике, путям, методам и инструментам их применения на практике, но также является формой публичного заявления о намерениях соответствующих институтов, и заявлений, предполагающих поддержку общества.

Цели Белой книги по КНП:

- подчеркнуть важность разработки и использования КНП в рамках систем оценки социально-экономического развития;
- способствовать обеспечению комплексного подхода к разработке и использованию КНП;
- содействовать повышению роли ВОФК в оценке эффективности и результативности деятельности правительств на основе методологии КНП;
- содействовать росту международного авторитета ИНТОСАИ в разработке и применении КНП;

- создать основу для укрепления сотрудничества в сфере измерения прогресса между ИНТОСАИ и другими международными организациями, проводящими исследования в данной сфере;
- содействовать обмену опытом в сфере формирования и использования КНП и его распространению в странах, где система КНП отсутствует;
- оказывать содействие странам и организациям, заинтересованным в развитии и использовании КНП в сфере политики и процессов принятия решений;
- способствовать постоянному мониторингу достижения странами заявленных стратегических целей.

В соответствии с поставленными целями Белая книга по КНП имеет следующую структуру:

- Введение;
- Краткое содержание;
- Принципы и руководства;
- Заключение;
- Приложения.

Белая книга адресована, прежде всего, ВОФК и ориентирована на формирование у ВОФК общих подходов, методик, стандартов при использовании КНП в процессе оценки эффективности, результативности и экономичности реализации стратегий развития. С помощью рекомендаций, представленных в Белой книге, каждый ВОФК может разработать подробную программу действий для оценки эффективности моделей развития его страны и способов достижения заявленных целей, причем как в странах уже имеющих системы КНП, так и в странах, находящихся на стадии их разработки.

Краткое содержание

- I. Белая книга содержит результаты деятельности Рабочей группы ИНТОСАИ по КНП, созданной на основании решения XIX Конгресса ИНТОСАИ, состоявшегося в г.Мехико (Мексика) в 2007 году.
- II. На сегодняшний день не существует единого определения КНП. В настоящем документе КНП определяются как конкретный набор показателей, измеряющих экономический и социальный прогресс в достижении национальных целей в соответствующих областях. Система КНП определяется как упорядоченные действия по сбору и распространению перечня показателей, которые характеризуют положение и прогресс страны.
- III. Основные задачи Рабочей группы:
 - способствовать применению КНП в качестве инструмента контрольной деятельности ВОФК;
 - сформулировать общие правила использования КНП в деятельности ВОФК;
 - облегчить осуществление взаимодействия между ВОФК, использующими и/или планирующими использовать КНП в своей деятельности;
 - распространять примеры лучшего опыта в области применения КНП.
- IV. В странах, использующих КНП, ВОФК могут принимать участие в содействии разработке, выбору, использованию и постоянному совершенствованию КНП. Роль ВОФК в этом процессе во многом зависит от политических, правовых и административных особенностей конкретной страны, а также мандата самого ВОФК.
- V. Анализ имеющегося опыта использования КНП в системе стратегического управления и в деятельности ВОФК свидетельствует о разнообразии в

подходах к их разработке и применению. Тип экономики, наличие стратегий развития, деятельность институтов гражданского общества, традиции и международные обязательства влияют на выбор показателей, которые выполняют функции ключевых и становятся инструментом оценки эффективности деятельности правительств.

- VI. ВОФК могут применять КНП в качестве инструмента аудита в целях проведения независимой оценки эффективности решений правительства. КНП также могут использоваться для проведения оценки рисков в процессе подготовки ВОФК годового плана контрольной деятельности.
- VII. В качестве принципов применения КНП в деятельности ВОФК рабочей группой предлагаются следующие правила. Эти принципы универсальны, т.е. приемлемы для государств и обществ независимо от реализуемой модели прогресса и уровня их социально-экономического развития.

Условия

1. Использование КНП ВОФК должно осуществляться в рамках действующего мандата и с учетом сохранения их независимости.

1.1. Непосредственное участие в разработке и совершенствовании КНП не соответствует принципу независимости ВОФК, однако они могут участвовать в процессе совершенствования показателей посредством консультирования.

1.1.1. Консультационная деятельность ВОФК по вопросам разработки и совершенствования КНП должна осуществляться при соблюдении принципов объективности и беспристрастности, и не ставя под угрозу принцип их независимости.

1.1.2. ВОФК должен гарантировать, что консультационная деятельность по вопросам разработки и совершенствования КНП не приведет к конфликту интересов и не будет включать в себя управленческие функции и полномочия.

2. Одним из предварительных условий для использования КНП в рамках контрольной деятельности является то, что сотрудники ВОФК должны иметь профессиональные знания и опыт в политических и методологических вопросах, связанные с КНП.

Обязанности ВОФК

3. ВОФК должен уделять особое внимание аспекту подотчетности при проведении оценок и использовании КНП в ходе контрольной деятельности.

3.1. ВОФК следует оценивать открытость и прозрачность деятельности, связанной с КНП.

3.2. ВОФК следует содействовать использованию КНП на всех этапах бюджетного процесса, в том числе на этапах программирования и планирования бюджета.

Функции

4. КНП являются инструментом, позволяющим ВОФК анализировать результаты и последствия реализации государственной политики, в частности при проведении аудита эффективности.

4.1. Аудит КНП, проводимый ВОФК, должен способствовать принятию корректирующих мер в соответствующей области государственной политики.

5. Прежде всего, ВОФК следует оценивать корректность использования КНП правительством.

5.1. ВОФК следует оценивать достоверность, надежность, объективность, полноту, независимость и сопоставимость КНП, используемых правительством, а также информационных систем, предоставляющих информацию, необходимую для расчета значений КНП.

Требования

6. ВОФК следует оценивать открытость методик расчета КНП в целях обеспечения транспарентности их использования.

7. При работе с КНП ВОФК, наряду с общепринятыми методами должны использовать и современные научные методы в сфере экономики, статистики, социологии и управления.

Методы

8. При использовании ВОФК КНП для анализа результатов государственной политики, выбранные КНП должны иметь непосредственное отношение к теме проводимого контрольного мероприятия.

8.1. ВОФК следует оценивать набор КНП, разработанный для оценки прогресса проводимой государственной политики.

8.2. ВОФК следует критично подходить к оценке возможностей применения имеющейся системы КНП для осуществления международных сопоставлений.

9. При оценке КНП, используемых правительством, ВОФК должен учитывать риски, связанные с рассмотрением вопросов, не относящихся к объекту контроля.

Коммуникация

10. ВОФК следует оценивать степень соответствия проводимой правительством политики в отношении доступности сведений по КНП общим принципам обнародования официальной статистической информации.

10.1. В случае выявления при проведении аудита применения КНП каких-либо недостатков, ВОФК должен предоставить результаты аудита таким образом, чтобы они содержали рекомендации по совершенствованию КНП, адресованные соответствующим структурам.

VIII. Несмотря на то, что ВОФК поддержали разработку системы КНП, им, тем не менее, в целом удалось избежать своего вовлечения в процесс выбора показателей с тем, чтобы позволить ВОФК сохранить свою независимость

и предотвратить возможное снижение доверия населения к ним в случае, если показатели окажутся неточными или нерелевантными.

- IX. В рамках своего мандата ВОФК должны проверять следующие проблемы, связанные с КНП:
- достоверность информационной системы, используемой для расчета значений КНП;
 - достаточность набора КНП в отношении задач средне- и долгосрочных программ и стратегий.
- X. В соответствии с мандатом ВОФК в области контроля за государственной политикой, программами и организациями предлагается проводить аудит в сфере общества и экономики, основанных на знаниях, в рамках трех последовательных этапов:
- оценка исследовательских программ;
 - оценка прогресса в инновационной экономике;
 - оценка прогресса в информационном обществе.
- XI. Системы КНП могут содержать в себе специальные показатели, охватывающие все сферы деятельности правительства, а также набор традиционных макроэкономических показателей, разрабатываемых национальными статистическими службами. В этой связи ВОФК поддерживают тесное сотрудничество с национальной статистической службой в своих странах по линии использования соответствующих данных, анализа точности и надежности КНП.

Анализ ситуации

Опыт стран в сфере разработки и использования КНП

Под ключевыми национальными показателями в современной практике, как правило, понимается конкретный набор показателей, измеряющих экономический и социальный прогресс в достижении национальных целей в соответствующих областях. В идеальном варианте система КНП является элементом системы стратегического управления. Однако, толкование термина «ключевые национальные показатели» меняется в зависимости от страны и ее системы измерения эффективности. К настоящему времени сложился довольно разнообразный опыт использования КНП. В некоторых странах КНП является частью процесса стратегического планирования и относится к деятельности правительства, в то время как в других система КНП базируется на традиционных макроэкономических показателях, разработка которых является прерогативой национальных статистических служб.

Модели управления развитием и методы измерения эффективности во многом зависят от существующих в стране политических, правовых и административных систем. В одних странах эти процессы носят централизованный характер, в других - децентрализованный. Отсутствие систем стратегического управления и измерения эффективности на национальном уровне, как правило, означает отсутствие контроля и мониторинга государственных стратегий социально-экономического развития. Экономические, социальные и экологические показатели в таком случае используются для текущего мониторинга уровня социально-экономического развития государства, но не как элемент системы стратегического управления.

Во многих странах предполагается наличие не только общенациональной стратегии развития, но и создание комплексной системы

оценки состояния экономики и общества. КНП в данном контексте отражают социальное единство, высшие общественные приоритеты, публичные обязательства государства, т.е. те условия, которые позволяют управлять изменениями, сохраняя целостность социально-экономических систем, идентичность, суверенность и сплоченность. Важно подчеркнуть, что такого рода показатели применяются тогда, когда осознается необходимость комплексного управления развитием, а реализация национальной стратегии и разработка показателей становятся взаимосвязанными процессами.

В большинстве стран разработка национальных показателей находится преимущественно в сфере ответственности правительств, однако в некоторых странах между гражданами и государственными структурами ведется диалог, который формирует основу для разработки национальных показателей. Таким образом, негосударственный сектор также принимает непосредственное участие в данном процессе.

Система КНП подразумевает, что цели, задачи развития и показатели должны быть взаимосвязаны и взаимообусловлены. Однако, поскольку это, как правило, зависит от качества управления, данные условия не всегда выполняются.

На сегодняшний день можно выделить 16 стран, где уже разработана система КНП, а именно:

- Албания;
- Великобритания;
- Греция;
- Индонезия;
- Кирибати;
- Малайзия;
- Мексика;
- Нидерланды;
- Норвегия;

- Польша;
- Португалия;
- Саудовская Аравия;
- Словакия;
- Швейцария;
- Южная Африка;
- Япония.

Система КНП может включать специально разработанные показатели, охватывающие все сферы деятельности правительств, а также ряд традиционных макроэкономических показателей, разработанных национальными статистическими службами. Их количество может значительно варьироваться в зависимости от страны. Каждая из 16 вышеперечисленных стран, за редким исключением, имеет общенациональную стратегию развития, но это не обязательно означает, что системы КНП разрабатываются именно в соответствии с этим документом. В большинстве стран системы КНП были сформированы относительно недавно и существуют менее десяти лет.

Важную роль при формировании системы КНП играют международные обязательства государств, и показатели, в соответствии с которыми они отчитываются о своих достижениях перед международными организациями. Более того, есть примеры, когда международные обязательства четко отражены в национальных стратегиях развития.

В странах, где система КНП еще не разработана, создаются специальные институты, занимающиеся данной проблематикой. Так во Франции в 2009 году была создана Комиссия по измерению эффективности экономики и социального прогресса. В докладе Комиссии, подготовленном нобелевскими лауреатами Джозефом Стиглицем и Амартией Сеном, КНП рассматриваются не просто как статистические данные, а как показатели, отражающие уровень общественного согласия в отношении целей и

приоритетов развития. Таким образом, данные показатели, основывающиеся не только на экономических, но и на социальных аспектах, призваны способствовать эффективному управлению изменениями и обеспечению роста благосостояния общества и конкурентоспособности государств.

В США в марте 2010 года была создана специальная Комиссия по КНП. Она сформирована на уровне Конгресса. К ее задачам относится осуществление комплексного контроля за вновь создаваемыми системами показателей, разработка рекомендаций по оптимизации системы КНП, а также обеспечение доступа к актуальным и качественным данным.

Таким образом, анализ имеющегося опыта использования КНП в системе стратегического управления и деятельности ВОФК свидетельствует о разнообразии в подходах к их разработке и применению. Тип экономики, наличие стратегий развития, деятельность гражданских институтов, традиции и международные обязательства влияют на выбор показателей, которые выполняют функции ключевых и становятся инструментом оценки эффективности деятельности правительств. Например, в рамках Европейского союза (далее – ЕС) были разработаны многочисленные показатели в экономической, финансовой, социальной и экологической сферах, которые применяются 27 государствами членами ЕС.

Опыт международных организаций в сфере измерения прогресса

Многочисленные международные организации разрабатывают и публикуют наборы показателей, которые либо точно попадают под определение КНП, либо очень схожи с ними. Наборы показателей, публикуемые разными организациями, существенно различаются по ряду аспектов, таких как число показателей, сферы их использования, частота публикации и, прежде всего, концепция («философия») компоновки такого набора.

Показатели, публикуемые международными организациями, как правило, описывают деятельность не конкретной организации, а скорее «состояние мира» в сферах, входящих в круг интересов данной организации. Их главной целью, таким образом, является создание основы для осуществления международных сопоставлений, а также оценки динамики изменений, происходящих в разных странах. Такие показатели, при условии регулярной публикации и наличия утвержденной методологии их расчета (в том числе методологии обеспечения сопоставимости данных различных стран), считаются достоверными и становятся важным инструментом в формировании восприятия уровня развития отдельных государств, а также служат стимулом для разрешения выявляемых с их помощью проблем. Они также служат привлечению дополнительного внимания к проблемам, обнаруженным при помощи представленных данных.

Чаще всего наборы показателей, публикуемые международными организациями, представлены в виде таблицы (по годам и странам), содержащей отдельные статистические данные, относящиеся к сфере интересов отдельно взятой организации. Это характерно для наборов показателей, публикуемых следующими организациями:

- Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) ¹;
- Статистическое бюро Европейского союза (Евростат) ²;
- Международный валютный фонд (МВФ) ³;
- Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) ⁴,
- Международная организация труда (МОТ) ⁵,
- Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) ⁶.

¹ *Main Economic Indicators*, <http://stats.oecd.org/index.aspx>

² <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home>

³ *IMF Data and Statistics*, <http://www.imf.org/external/data.htm#data>

⁴ <http://kids.fao.org/glipha/>

⁵ <http://kids.fao.org/glipha/>

⁶ http://www.who.int/whosis/whostat/EN_WHS10_Part2.p

Основное значение полученных данных состоит в том, что они дают информацию, представленную в соответствии с едиными методологическими правилами и могут сравниваться по временным промежуткам, а также использоваться для проведения межстрановых сопоставлений. В то же время количество представленных показателей, как правило, настолько обширно, что их анализ не позволяет дать целостную картину ситуации в данных странах. Тот факт, что такие данные авторизованы международными организациями, подразумевает, что они принимаются пользователями как достоверные.

Наборы показателей (базы данных), упомянутые выше, как правило, состоят из нескольких сотен или нескольких тысяч временных рядов. В целях облегчения доступа к наиболее значимым данным, содержащимся в нескольких базах данных, есть краткий набор ключевых показателей, который схож с КНП. Характерным примером является набор основных экономических показателей в базе данных ОЭСР и набор мер устойчивого роста в базе данных Евростата.

Более интересными представляются показатели другого типа, а именно показатели, разработанные для оценки степени прогресса в применении глобальных стратегий, осуществляемых или продвигаемых международными организациями. Наилучшими примерами таких наборов показателей являются:

- Показатели прогресса в достижении Целей развития тысячелетия Организации объединенных наций⁷,
- Показатели стратегии «Европа 2020», разработанной в ЕС как последовательное продолжение Лиссабонской стратегии⁸.

⁷ <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Default.aspx>

⁸ http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/europe_2020_indicators/headline_indicators

Наборы показателей реализации стратегии встречаются намного реже, чем наборы, представленные в вышеупомянутых базах данных. Тем не менее, показатели реализации стратегии тщательно выбраны, строго взаимосвязаны со стратегическими целями. Это означает, что в то время как они не предоставляют достаточно целостной картины положения стран, они сфокусированы на важнейших проблемах. Эта особенность приближает показатели реализации стратегии к «классическим» национальным наборам КНП.

Универсальный характер показателей реализации стратегии (одни и те же показатели используются для оценки ситуации в разных странах), очевидно, также имеет и существенные недостатки. Набор глобальных показателей может не учитывать проблемы, которые могут иметь критическое значение для отдельно взятой страны. Необходимо также отметить, что применение показателей реализации стратегии, как упомянутых выше в качестве примеров, так и многих других сосредоточено, главным образом, на оценке ситуации в странах с более низким уровнем социально-экономического развития и гораздо менее полезны в отношении развитых стран.

Отдельная группа представлена единичными комплексными показателями, отражающими ситуацию в отдельных сферах. К наиболее известным показателям данного типа относятся:

- Индекс развития человеческого потенциала – комплексный индекс качества человеческих ресурсов, ежегодно публикуемый Программой развития ООН⁹,
- Индекс восприятия коррупции – индекс, ежегодно публикуемый организацией «Transparency International»¹⁰,

⁹ <http://hdr.undp.org/en/statistics/>

¹⁰ http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009.

- Индекс ведения бизнеса, публикуемый Всемирным банком, как единый комплексный показатель, измеряющий простоту основания и ведения бизнес-проектов в конкретных странах¹¹,
- Индекс глобальной конкурентоспособности и Индекс конкурентоспособности бизнеса – публикуемые Всемирным экономическим форумом¹² индексы, измеряющие уровень развития стран.

Хотя эти показатели имеют значительные ограничения с методологической точки зрения, они оказывают значительное влияние на восприятие оцениваемых стран. Причина такой популярности данных показателей состоит в том, что сведение многочисленных аспектов к единому комплексному показателю позволяет при составлении рейтинга показать положение отдельных стран с особой четкостью.

Опыт использования КНП в деятельности ВОФК

В странах, использующих КНП, ВОФК могут принимать участие в содействии разработке, выбору, использованию и постоянному совершенствованию КНП, сохраняя при этом свою самостоятельность с тем, чтобы впоследствии использовать КНП для независимой оценки эффективности решений, принимаемых органами государственной власти.

Роль ВОФК в этом процессе во многом зависит от политических, правовых и административных условий каждой конкретной страны, а также мандата ВОФК. Как показывает международный опыт, КНП часто используются для оценки ВОФК эффективности различных программ и стратегий развития.

¹¹ <http://www.doingbusiness.org/economyrankings/>

¹² <http://www.weforum.org/>

Интегрированные системы оценки эффективности действуют в странах, где КНП уже разработаны и используются. Они охватывают все уровни государственного управления – национальный и субнациональный, правительственные секторы, институты и бюджетные программы. Такая система оценки эффективности подразумевает, что цели, задачи и показатели должны быть последовательными и сопоставимыми. Вместе с тем, данное условие обычно зависит от качества управления и ряда процедур планирования.

Принципы и рекомендации

Принципы использования КНП в деятельности ВОФК

Поскольку любое государство в процессе развития сталкивается с различными социально-экономическими проблемами, цели развития каждой страны требуют индивидуально разработанных КНП. Кроме того, при разработке КНП необходимо учитывать не только стратегии развития, но и возможные риски, возникающие в процессе их реализации.

Предлагаемые принципы универсальны, т.е. приемлемы для государств и обществ независимо от реализуемой модели прогресса и уровня социально-экономического развития. Универсальность принципов очень важна, так как каждая страна, в зависимости от политических приоритетов, может иметь различные социально-экономические проблемы и соответствующий им перечень КНП.

КНП могут рассматриваться в качестве критериев аудита эффективности, с помощью которых оцениваются результаты реализации стратегий развития и деятельности правительств, а также социально-экономические процессы и состояние общества в целом.

Условия

1. Использование КНП ВОФК должно осуществляться в рамках действующего мандата и с учетом сохранения их независимости.

1.1. Непосредственное участие в разработке и совершенствовании КНП не соответствует принципу независимости ВОФК, однако они могут участвовать в процессе совершенствования показателей в консультативной форме.

1.1.1. Консультационная деятельность ВОФК по вопросам разработки и совершенствования КНП должна осуществляться при соблюдении принципов объективности и беспристрастности, и не ставя под угрозу принцип их независимости.

1.1.2. ВОФК должен гарантировать, что консультационная деятельность по вопросам разработки и совершенствования КНП не приведет к конфликту интересов и не будет включать в себя управленческие функции и полномочия.

2. Одним из предварительных условий использования КНП в рамках аудиторской деятельности является то, что сотрудники ВОФК должны иметь профессиональные знания и опыт в политических и методологических вопросах, касающихся КНП.

Обязанности ВОФК

3. При проведении оценок и использовании КНП в ходе контрольной деятельности ВОФК должен уделять особое внимание вопросам подотчетности.

3.1. ВОФК следует оценивать открытость и прозрачность деятельности, связанной с КНП.

3.2. ВОФК следует содействовать использованию КНП на всех этапах бюджетного процесса, в том числе на этапах программирования и планирования бюджета.

Функции

4. КНП являются инструментом, позволяющим ВОФК анализировать результаты и последствия реализации государственной политики, в особенности при проведении аудита эффективности.

4.1. Аудит КНП, проводимый ВОФК должен способствовать принятию корректирующих мер в соответствующей области государственной политики.

5. ВОФК следует, прежде всего, оценивать корректность использования КНП правительством.

5.1. ВОФК следует оценивать достоверность, надежность, объективность, полноту, независимость и сопоставимость КНП, используемых правительством, а также информационных систем, предоставляющих информацию, на основе которой рассматриваются значения КНП.

Требования

6. ВОФК следует оценивать открытость методик расчета КНП в целях обеспечения транспарентности их использования.

7. При работе с КНП ВОФК, наряду с общепринятыми методами должны использовать и современные научные методы в сфере экономики, статистики, социологии и управления.

Методы

8. При использовании ВОФК КНП для анализа последствий государственной политики, выбранные КНП должны быть непосредственно связаны с темой проводимого аудита.

8.1. ВОФК следует оценивать набор КНП, разработанный для оценки прогресса проводимой политики.

8.2. ВОФК следует критично подходить к оценке возможностей применения разработанной системы КНП для осуществления международных сопоставлений.

9. При оценке КНП, используемых правительством, ВОФК должен учитывать риски, связанные с рассмотрением вопросов, не относящихся к объекту контроля.

Коммуникация

10. ВОФК следует оценивать степень соответствия проводимой правительством политики в отношении доступности сведений по КНП общим принципам обнародования официальной статистической информации.

10.1. В случае выявления при проверке применения КНП каких-либо недостатков, ВОФК должен предоставить результаты проверки таким образом, чтобы они содержали рекомендации по совершенствованию КНП, адресованные соответствующим структурам.

Роль ВОФК в разработке, оценке и использовании систем КНП

Несмотря на то, что ВОФК поддерживали разработку системы КНП, им, тем не менее, в целом, удалось избежать своего вовлечения в процесс выбора показателей. Это было сделано для того, чтобы ВОФК смогли сохранить свою независимость и предотвратить возможное снижение доверия населения к ним в случае, если показатели окажутся неточными или нерелевантными. Для избегания этих рисков ВОФК могут ограничить свою вовлеченность в процесс разработки и применения КНП (от их формирования до технической поддержки) и выполнять свои контрольные функции уже после их окончательной разработки и принятия.

Помимо разработки показателей, ВОФК могут принимать участие в поддержке и использовании КНП в аудиторской деятельности. ВОФК играют важную роль в оценке надежности и значимости КНП и используют их в качестве основы для оценки эффективности работы правительства.

Следующие вопросы могут использоваться как руководство для ВОФК при определении предметов контрольного мероприятия:

- Существует ли в стране система КНП?;
- Связана ли национальная система КНП с процессом формирования государственного бюджета?;
- Сопоставимы ли КНП с макроэкономическими показателями?;
- Используются ли КНП при подготовке отчетности в сфере измерения прогресса в достижении международных целей?;
- Используются ли различные показатели на национальном и субнациональном уровнях?;
- Связаны и гармонизированы ли КНП с другими государственными показателями?;
- Существуют ли системы контроля за достижением целей государственной политики?;

- Как национальные показатели соотносятся с целями или задачами, установленными в законодательстве?;
- Являются ли национальные показатели достоверными и надежными характеристиками достижения национальных целей? Отражают ли они цели законодательства? Существуют ли устойчивые взаимосвязи между национальными целями и относящимся к ним показателями?;
- В какой степени стратегия социально-экономического развития и государственные программы способствуют достижению национальных целей в соответствии с КНП?

Руководство по использованию терминов и понятий в сфере КНП

Разнообразие толкований таких понятий как «прогресс», «ключевые национальные показатели», «качество данных» и других обуславливает необходимость для органов финансового контроля сформировать единое понимание основных терминов, используемых ВОФК. В данном случае, важны не только определения понятий и терминов, но и их толкование, а также описание наиболее правильных способов их использования. В соответствии с этой задачей Руководство по использованию терминов и понятий в сфере КНП (далее – Руководство) отвечает на следующие вопросы:

- Что измеряется?
- Что является ключевыми национальными показателями?
- Что представляют собой системы КНП?
- Что такое качество данных?

Что измеряется?

Прогресс в самом общем понимании означает «улучшение жизни общества» с точки зрения самих членов общества. Прогресс также может быть определен как успех в приближении или достижении целей, установленных в рамках политической или общественной деятельности. Прогресс является многомерным феноменом и обычно включает в себя экономические, социальные и экологические факторы наряду с другими, жизненно важными для населения областями (например, культура, национальная безопасность или качество государственного управления). Хотя прогресс предполагает изменение к лучшему, любая оценка прогресса должна также включать и оценку регресса.

Что является ключевыми национальными показателями?

Ключевые национальные показатели (также - **определяющие показатели**) определяют основные данные о прогрессе и позиции страны, учитывая диапазон возможностей. Не существует «правильного» количества показателей; масштаб системы, ее простота и широта охвата могут в значительной степени варьироваться. Однако, КНП, как правило, ограничиваются тем, что общество определяет как «ограниченный набор жизненно важных показателей». В случае, когда число показателей не превышает десяти, результатом анализа является получение информации о наиболее важных условиях достижения прогресса отдельно взятой страной, а не всеобъемлющей информации о ее состоянии.

Как и в случае с определением прогресса, процесс выбора ключевых КНП по своей сути является политическим, отражающим желания и ценности общества.

Что представляют собой системы КНП?

Система КНП, или набор показателей - упорядоченные действия по сбору и распространению перечня показателей, которые характеризуют позицию и прогресс страны. Система КНП собирает информацию от источников (например, лиц, ответственных за исследования, или учреждений, предоставляющих собранные ими данные), которые ведомства (например, национальные статистические службы) потом группируют в продукты и услуги в интересах потребителей (например, руководителей, исследователей, специалистов по планированию и граждан).

Система КНП как правило включает социальные, экономические и экологические показатели по отдельной стране в целом с целью получения общей картины ее благополучия и прогресса. Несмотря на то, что многие страны имеют показатели в той или иной области, система КНП способна предоставить всеобъемлющую и сбалансированную картину, необходимую

для уверенности в том, что прогресс в одной отрасли не происходит за счет регрессии в другой.

Что такое качество данных?

Качество данных - может быть определено как «пригодность для использования», то есть понятие, которое включает в себя ряд признаков, обеспечивающих пригодность данных с точки зрения пользователей, а именно релевантность, точность, надежность, своевременность, доступность, интерпретируемость и согласованность.

Качество данных обеспечивается за счет осуществления верификации и проверки их валидности для преодоления их ограниченности, т.е. проблем, связанных с источниками данных или данными, которые могут быть обнаружены при проведении оценки программ, независимых аудиторских проверок, анализа информационных систем и т.д.

Роль КНП при проведении мониторинга устойчивого развития

Многие правительства сделали концепцию устойчивого развития неотъемлемой частью осуществляемой ими политики и разработали на ее основе государственные стратегии и программы на национальном, региональном и местном уровнях. Вследствие этого данная проблематика стала актуальна для ВОФК и поставила вопрос разработки и применения новых методов и инструментов контроля.

Концепция устойчивого развития охватывает следующие сферы:

- благосостояние – экономическое, экологическое и социальное развитие;
- различные временные горизонты – краткосрочное и долгосрочное развитие.

Эти составляющие должны обеспечить слаженное взаимодействие установленных принципов для обеспечения согласованности политики и содействия развитию, позволяя будущим поколениям удовлетворять свои потребности.

Для оценки реализации концепции устойчивого развития ВОФК следует проводить аудит по трем направлениям:

- аудит целей, для того, чтобы понять, достижимы ли они и основываются ли они на реальном понимании того, что должно быть сделано;
- аудит показателей, позволяющий оценивать их релевантность и достоверность;
- аудит прогресса, осуществляемый путем сопоставления показателей и поставленных задач.

На основе анализа релевантности и достоверности целей и показателей ВОФК мог бы разработать соответствующие критерии аудита. Цели, как и обязательства, могут быть взяты из принятых национальных планов, программ или международных договоров. В соответствии с Руководством ОЭСР по показателям устойчивого развития для аудита таких показателей ВОФК могли бы осуществлять проверки по следующим направлениям:

- соответствуют ли показатели осуществляемой политике, в том числе:
 - определяют ли временные тенденции;
 - реагируют ли на изменения движущих сил;
 - имеют ли пороговые или референсные значения, при помощи которых возможно измерение прогресса.
- являются ли показатели аналитически обоснованными, то есть, разработаны ли они с учетом понимания целей устойчивого развития;
- измеримы ли показатели, иными словами, независимо от того, насколько привлекательно теоретическое построение в случае, если показатель не может быть измерен доступным способом, то он не является полезным.

В связи с текущим управлением глобальным кризисом особое внимание необходимо уделять показателям, характеризующим эффективное использование государственных средств, выделенных на урегулирование кризиса, значительно возросшей стоимости обслуживания государственного долга, государственным расходам, которые являются решающим условием устойчивого государственного бюджета, а также связанными с этим рисками.

Более того, текущий финансовый кризис требует также установления международной скоординированной системы «раннего предупреждения». В этой связи требуется более тесное сотрудничество между ВОФК и международными финансовыми организациями в целях улучшения

осуществляемой ВОФК оценки выбранных показателей на предмет их соответствия проводимой политике.

Представляется, что многосторонние потребности в показателях оправдывают необходимость сопоставления социально-экономического развития стран с учетом опыта взаимного мониторинга устойчивого развития государств Группы двадцати (G-20).

При проведении анализа ВОФК следует руководствоваться следующими принципами:

- Взаимное влияние направлений устойчивого развития должно быть адекватно сбалансировано системой показателей;
- Необходимо поддержание баланса между краткосрочными и долгосрочными потребностями в информации;
- Показатели должны демонстрировать реальное соотношение между поставленными целями и достигнутой эффективностью по всем направлениям устойчивого развития;
- С учетом большого разнообразия наборов показателей для мониторинга устойчивого развития важно определить оптимальный баланс между ограниченным набором «основных» показателей и группой излишне детализированных показателей;
- Сведение всех трех направлений устойчивого развития в единую систему учета, которая в настоящее время еще не используется.
- Из-за ограниченности некоторых основных показателей (например, ВВП, производительность труда) существует потребность в разработке и использовании альтернативных неофициальных показателей для получения более достоверных результатов анализа.

Рекомендации по разработке и использованию КНП для стран с инновационным типом экономики

К настоящему времени многие страны достигли значительного прогресса в процессе перехода к обществу и экономике, основанному на знаниях (инновационной экономике и информационному обществу). Данный переход знаменуется с одной стороны появлением наукоемких отраслей промышленности и услуг, экономических и социальных институтов и, с другой стороны, растущим числом государственных программ и инвестиций в сферу общества и экономики, основанных на знаниях. Соответственно, указанные изменения должны учитываться при проведении ВОФК аудита эффективности с целью обеспечения подотчетности этих процессов.

В соответствии с мандатом ВОФК в области контроля за государственной политикой, программами и организациями предлагается проводить аудит в сфере общества и экономики, основанных на знаниях, в рамках трех последовательных этапов:

- оценка исследовательских программ;
- оценка прогресса в инновационной экономике;
- оценка прогресса в информационном обществе.

Основными задачами ВОФК при проведении аудита эффективности являются:

- оценка экономичности, продуктивности и результативности государственной деятельности по поддержанию процессов функционирования общества и экономики, основанных на знаниях;
- определение наиболее важных показателей результативности и источников данных, на которых базируются эти показатели;

- оценка и содействие реализации политических решений и целей, поставленных для обеспечения прогресса в инновационной экономике и информационном обществе.

выполнению указанных задач, в частности, препятствует то обстоятельство, что информационные потребности лиц, принимающих решения, удовлетворяются и анализируются не систематически. В связи с этим аудиторам необходимо прикладывать особые усилия для преодоления данных трудностей.

Другой базовой проблемой в области аудита эффективности является отсутствие ясно сформулированной логики его внедрения и четко определенных целей программ, что приводит к крайне слабой основе для выбора критериев аудита.

Для преодоления этих неизбежных трудностей и создания основы для оценки долгосрочных результатов, необходимо создание ясных концепций будущих программ или институтов, что сделает их более целенаправленными и структурированными.

Кроме того, в процессе осуществления контроля аудиторы должны учитывать, что некоторые типы анализа в сфере инновационной экономики и информационного общества ориентированы на долгосрочную перспективу (например, оценка результатов и последствий социально-экономических явлений). В то же время, некоторые аспекты аудита связаны с конкретным краткосрочным или среднесрочным периодом реализации программ (например, цели программ в отдельно взятой научной области), тогда как другие могут быть не ограничены рамками какого-либо временного периода.

В связи с частой ограниченностью надежной и независимой информации необходимо специальное регулирование, которое установит

различные источники информации, помимо предоставляемых объектами аудита.

Для обеспечения разумной уверенности в достоверности информации, относящейся к деятельности объекта аудита, и свободного выбора сферы аудита в рамках мандата ВОФК. Аудиторам следует использовать Руководство по использованию терминов и понятий в сфере КНП, подходящих для описания общества и экономики, основанных на знаниях.

В ходе формирования системы КНП для проведения аудита эффективности инновационной экономики, в дополнение к показателям, которые приняты и используются в стране, ВОФК может выбрать показатели из Методологии оценки знаний Всемирного банка и Европейской системы оценки инноваций. Полезным источником информации может служить статистика Европейского сообщества по вопросам информационного общества. Помимо выгод от использования передового опыта, подобный подход позволит обогатить набор национальных показателей, что упростит проведение необходимых международных сопоставлений.

В целом, набор показателей, необходимых для охвата развития экономики и общества, основанных на знаниях, включает в себя показатели всех этапов, начиная от входных данных до использования полученных результатов и их конечных экономических и социальных последствий. Оценка указанных последствий, таких как выгода для отдельных лиц, общественных групп, экономики и общества в целом, представляет серьезную сложность для аудиторов. Их задача заключается в участии в разработке таких комплексных показателей посредством консультирования.

Среди результатов проведения аудита эффективности с использованием систем КНП в экономиках, основанных на знаниях, возможно выделить следующие:

- на основе принципов применения КНП в деятельности ВОФК последним следует и далее участвовать в разработке систем показателей,

описывающих процессы инновационной экономики и информационного общества, учитывая настоящие рекомендации;

- в «инновационной» среде аудит эффективности должен постоянно выявлять недостатки информационных систем, чтобы оказывать поддержку дальнейшему прогрессу инновационной экономики и информационного общества во всех странах мира.

Рекомендации по разработке и использованию КНП для стран, находящихся на этапе перехода к инновационной экономике (на примере государств-участников СНГ)

Весьма актуален вопрос разработки и использования КНП и для стран, находящихся на пути к формированию инновационной экономики и информационного общества. Для увеличения темпов роста экономики и повышения благосостояния общества такие страны часто создают региональные объединения, в рамках которых разрабатываются общие региональные стратегии развития. Для ВОФК это означает, прежде всего, подготовку и проведение совместных контрольно-аналитических мероприятий, для которых необходимы общие стандарты, согласованные методики и критерии оценки и, самое важное, ключевые показатели, определить которые необходимо совместно, исходя из интересов стран, заявленных общих целей и задач экономического развития.

Для оценки эффективности реализации стратегий социально-экономического развития стран с переходной экономикой на примере государств-участников СНГ разработаны Методические рекомендации, которые включают следующие разделы:

- Понятие аудита эффективности;
- Цели аудита эффективности;
- Сферы использования аудита эффективности;
- Этапы проведения аудита эффективности;
- Методы сбора и анализа информации;
- Подготовка экономико-методологического обоснования аудиторской проверки;
- Определение критериев аудита эффективности;
- Методология выбора показателей/ключевых национальных показателей при проведении аудита эффективности;

- Формирование системы ключевых национальных показателей;
- Определение аудиторских доказательств и анализ полученных данных;
- Подготовка и распространение отчета по результатам проведения аудита эффективности;
- Мониторинг исполнения рекомендаций;
- Словарь англо-русских соответствий.

В качестве **ключевых национальных показателей** (*Key National Indicators*) здесь рассматривается система или набор показателей, позволяющих оценить уровень и темпы социально-экономического развития государства в соответствии с национальными ценностями и стратегическими целями. КНП дают качественную, обобщающую, нормативную характеристику степени достижения конкретной цели развития общества, и используются для повышения эффективности деятельности управленческих структур национального или иного уровня принятия решений.

КНП могут рассматриваться как критерии аудита эффективности, в соответствии с которыми оцениваются результаты реализации стратегий развития, деятельности правительства, социально-экономические процессы и состояние общества в целом.

Формирование системы КНП для стран с переходной экономикой предполагает использование как международных программ развития, так и национальных стратегий.

В качестве КНП для оценки достижения целей развития в соответствии с международными обязательствами государств–участников СНГ рекомендуется использовать показатели Целей развития тысячелетия и показатели устойчивого развития.

Кроме того, для ВОФК государств–участников СНГ предлагается согласовать использование в контрольной деятельности разработанной

Всемирным банком системы общих показателей эффективности управления государственными финансами (далее – УГФ).

Особую значимость в связи с принятием Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года (принята 14 ноября 2008 года, г. Кишинев) представляют основные целевые показатели экономического развития государств – участников СНГ, достижение которых должно контролироваться ВОФК СНГ.

С целью гармонизации методик построения перечня и систем КНП по каждому показателю предлагается разработать Паспорт показателя, включающий:

- Название показателя;
- Единицу измерения;
- Периодичность исчисления;
- Характеристику;
- Методику расчета;
- Источник информации;
- Уровень дезагрегирования;
- Варианты показателя.

Перечни и системы национальных и региональных ключевых показателей формируются в соответствии с национальными стратегиями экономического развития государств-участников. В ходе совместных контрольных мероприятий они могут согласовываться между странами в процессе подготовки экономико-методологического основания данного контрольного мероприятия.

Заключение

Современные методы контроля не позволили ни предотвратить глобальный финансово-экономический кризис, ни верно определить его последствия. Данная несостоятельность существующих инструментов регулирования придала еще большую актуальность вопросу разработки и использования КНП. Продолжение исследований в этой сфере призвано способствовать оптимизации деятельности ВОФК, повышению качества работы правительств и уровня жизни населения. Кроме того, очевидно, что от выбора ключевых показателей социально-экономического развития зависит определение истинности развития стран.

Для реализации обозначенных инициатив в современный посткризисный период необходимо объединить усилия всего экспертного сообщества, занимающегося проблематикой, связанной с оценкой эффективности реализации стратегий социально-экономического развития, а также привлечь к работе и другие заинтересованные стороны.

Появление Белой книги представляет собой новый этап развития ВОФК и в последующем она может стать ключевым документом, являющимся частью общей идеологии развития, содержащим конкретные способы достижения поставленных целей на основе эффективных методов контроля.

На данном этапе Белая книга носит в большей степени информационный характер и содержит основные принципы и подходы в сфере разработки и использования КНП. Настоящая редакция Белой книги ориентирован, прежде всего, на достижение взаимопонимания между всеми заинтересованными сторонами, прямо или косвенно участвующими в процессе разработки и использования КНП, а также на профессиональное использование предлагаемых рекомендаций. В дальнейшем представляется

целесообразным существенно дополнить данное руководство за счет более глубокой проработки рассматриваемых вопросов.

Очевидно, что непрерывное обновление знаний в данной сфере предполагает использование возможностей современных информационных технологий и формирование соответствующей референсной модели. Это позволит обеспечить прозрачность национальных систем оценки социально-экономического развития и синхронность отображения изменений систем КНП, а также методов их оценки. Кроме того, новые концепции и технологии смогут обеспечить оценку вклада участников процесса социально-экономического развития в конечный результат.

При этом в качестве базовых подходов могут быть выделены:

- Выбор интегральных показателей и индексов в условиях универсальных (транспарентных) моделей развития.
- Формирование с учетом многообразия КНП многомерной референсной модели в соответствии с международными и национальными целями развития.

Данные подходы являются не альтернативными, а взаимосвязанными и взаимообусловленными.

Продуктивным в этой связи представляется использование развитой в последние годы концепции управления потенциалами. Измерение прогресса путем оценки потенциалов развития предполагает оценку эффективности системы управления социально-экономическим развитием в целом, включая объекты, процессы и органы управления.

Рабочей группой ИНТОСАИ по КНП рассмотрена возможная архитектура информационной референсной модели, включающая показатели достижения стратегических целей, показатели ключевых потенциалов развития, показатели ключевых активов, а также показатели рисков и дееспособности органов управления.

При этом оценке могут подлежать как совокупный экономический потенциал, так и составляющие его компоненты, включая реализуемый (экономическая мощь) и мобилизуемый потенциалы социально-экономического развития.

При этом в качестве ключевых могут быть выделены потенциалы, характеризующие способность и готовность системы реализовывать поставленные стратегические цели, передача которых в аутсорсинг нецелесообразна. В качестве базовых могут быть определены такие потенциалы, как суверенность, безопасность, конкурентоспособность, социокультурная идентичность, жизнеспособность, удовлетворенность и др.

В свою очередь, уровень социально-экономических потенциалов определяется наличием, распределением и использованием активов как ключевых ресурсов системы, включая возможности человеческого капитала, материальных и нематериальных активов и реализуемых процессов.

Возможности оценки эффективности управления национальными активами в целях концентрации их в нужное время в нужном месте для обеспечения конкурентоспособности, безопасности и устойчивости процессов развития предполагают наличие развитых сетевых моделей.

Важными факторами являются учет и оценка своевременности и адекватности реакции органов управления на угрозы и риски социально-экономического развития. В этом плане КНП должны также включать индикаторы угроз и рисков.

Учитывая многогранность вопроса, Белая книга должна быть комплексным, постоянно обновляемым и актуальным документом, являющимся эффективным инструментом по разработке и использованию КНП.

Выбор КНП, адекватно отражающих содержание и состояние объектов, представляет крайне сложную задачу, в связи с чем необходимо

максимальное использование современных информационных технологий и ресурсов.

Кроме того, необходимы новые концепции и информационные технологии, способные обеспечивать измерение и оценку по конечным целям, включая оценку целеполагания и архитектуры.

Значительный информационный ресурс составляют при этом базы знаний, сформированные ключевыми международными организациями, включая ОЭСР, Всемирный банк, ООН, Всемирный экономический форум и др.

В рамках проекта ИНТОСАИ по КНП при поддержке ОЭСР реализован доступ к указанным базам знаний, включая возможности обработки и анализа данных по КНП, представленных в них.

Также Рабочей группой ИНТОСАИ по КНП был разработан и апробирован ряд информационных технологий, обеспечивающих визуализацию оценок продуктивности данных по КНП.

Реализация данного проекта обеспечит учет интересов ВОФК в процессе формирования системы оценочных показателей, что позволит обеспечить прозрачность, объективность и методологическую проработанность КНП, а также, в целом, отразится на росте профессионализма сотрудников ВОФК.

Кроме того, посредством проведения аудита эффективности с использованием КНП ВОФК смогут способствовать совершенствованию государственной экономической и социальной политики, давая рекомендации по исполнению принятых обязательств.

Важно отметить, что только объединив усилия всех заинтересованных сторон можно достигнуть одной из основных целей Рабочей группы ИНТОСАИ по КНП и ИНТОСАИ в целом – повысить эффективность оценки реализации стратегий социально-экономического развития стран, ВОФК которых являются членами ИНТОСАИ.

Приложение А

Глоссарий

Активы (assets) – совокупность материальных ценностей, денежных средств, долговых требований и других ресурсов, от которых организация ожидает экономические выгоды в будущем.

Благосостояние (well-being) – условия, при которых обеспечивается удовлетворенность общества жизнью. Несмотря на то, что существуют различные определения данного понятия, практически все из них включают такие термины, как процветание, здоровье и счастье. В ряде случаев для обозначения состояния социального благосостояния иногда употребляется термин «**Качество жизни**».

Валидность (validity) – обоснованность и адекватность исследовательских инструментов и показателей реальным результатам.

Верификация (verification) – проверка достоверности данных о результатах деятельности с целью снижения риска использования данных, которые содержат существенные ошибки.

Выбор показателей (selecting indicators) – для системы показателей может включать различные подходы:

- подход «снизу вверх» означает, что решение принимается в результате взаимодействия большого числа людей, работающих вместе;
- подход «сверху вниз» означает, что показатели выбирает лицо, ответственное за принятие решений, или исполнительный орган, при этом, выбор показателей может быть основан на консультациях с другими лицами.

Данные (data) – конкретные количественные и качественные сведения и факты, полученные в ходе сбора информации.

Доступность (accessibility) – возможность находить и получать данные необходимого формата, способы распространения, а также доступность метаданных и услуг по поддержке пользователей.

Значимые системы показателей (topical indicator systems) – включают специфические (конкретные) или взаимосвязанные вопросы по отдельным сферам, такие как здравоохранение, образование, национальная безопасность, занятость или транспорт. Значимые системы показателей также составляют основу информационных ресурсов для общественности, средств массовой информации, специалистов, исследователей, учреждений, лиц, принимающих решения и политиков. Примером значимых систем показателей являются:

- Социальные показатели ОЭСР: Доклад ОЭСР «Взгляд на общество» содержит различные социальные показатели, которые отражают взгляды на уровень самодостаточности, справедливости, охраны здоровья и социальной сплоченности в обществе.

Интерпретируемость (interpretability) – доступность, с которой пользователь может понять и должным образом использовать, а также анализировать данные. Степень интерпретируемости, в основном, зависит от адекватности определения концепций, целевых групп населения, переменных и терминологии, лежащих в основе данных.

Качество данных («пригодность для использования») (data quality) – понятие, которое включает в себя ряд признаков, обеспечивающих пригодность данных с точки зрения пользователей, а именно,

релевантность, точность, надежность, своевременность, доступность, интерпретируемость и согласованность.

Ключевые национальные показатели (также - определяющие показатели) (key national indicators) – показатели, характеризующие прогресс и позицию страны, учитывая диапазон возможностей. Не существует «правильного» количества показателей; масштаб системы, ее простота и широта охвата может в значительной степени варьироваться. Тем не менее, КНП, как правило, ограничиваются тем, что общество определяет как «ограниченный набор жизненно важных показателей». В случае, когда число показателей не превышает десяти, результатом анализа является получение информации о наиболее важных условиях достижения прогресса отдельно взятой страной, а не всеобъемлющей информации о ее состоянии. Национальные показатели могут включать показатели, характеризующие вклад, показатели, характеризующие конечный результат и показатели, характеризующие непосредственный результат.

Комплексные системы ключевых показателей (comprehensive key indicator systems) включают лишь наиболее важные показатели в экономической, экологической и социально-культурной сферах, в отличие от набора показателей, формирующегося в рамках одной темы. Комплексные системы являются единственными системами, которые также хороши, как значимые системы, из которых они вытекают. Они позволяют определить наиболее важные вызовы и возможности, стоящие перед странами, юрисдикции, подчеркнуть их важность и актуальность, представить информацию относительно распределения ограниченных государственных ресурсов, оценить, насколько действенными являются принятые решения, а также провести сравнение с другими странами. Примером комплексных систем ключевых показателей являются:

- Система социальных показателей Германии (German System of Social Indicators): отражает состояние и изменения в условиях и качестве жизни, охватывающие 14 областей, в том числе экономические, экологические, социальные и культурные. Включает в себя около 400 показателей и 89 ключевых показателей.
- Показатели устойчивого развития Великобритании (UK Sustainable Development Indicators), дающие оценку прогресса государственной стратегии развития в сфере общественного прогресса, экономического роста и защиты окружающей среды. Включают в себя 15 ключевых показателей, для представления общей картины и 132 основных показателя для того, чтобы дать более детальную информацию по конкретным вопросам и определения областей, нуждающихся в принятии мер.
- Европейские структурные показатели (European Structural Indicators), предназначенные для мониторинга прогресса в достижении стратегических целей в экономической, социальной и экологической сферах, в соответствии с Лиссабонской стратегией. Система показателей охватывает вопросы, связанные с занятостью, инновациями и научными исследованиями, экономическими реформами, социальной интеграцией и состоянием окружающей среды. ЕС публикует отчеты по 10 ключевым показателям, каждый из которых включает в себя вспомогательные показатели.

Композитный показатель (a composite indicator) – набор отдельных показателей, которые затем сводятся в единый показатель и измеряются на основе базовой модели многомерной концепции представления данных. Композитный показатель измеряет многомерные концепции представления данных (например, конкурентоспособность, эффективность экономики или

качество окружающей среды), которые не могут быть охарактеризованы лишь одним показателем. Примерами композитных показателей являются:

- Индекс развития человеческого потенциала, публикуемый Программой развития ООН, оценивает развитие путем объединения в единый композитный индекс показателей уровня ожидаемой продолжительности жизни, уровня образования и уровня доходов;
- Объединенные ведущие индикаторы, ОЭСР разработаны с целью обеспечения раннего предупреждения о возможности наступления поворотных моментов в экономической деятельности. Они рассчитываются путем объединения серий компонент, которые охватывают широкий диапазон ключевых краткосрочных экономических показателей, в том числе, например, данные, связанные с экономической деятельностью, разрешениями на жилищное строительство, производством и торговлей.

Материальные активы (material assets) – активы, стоимость которых в значительной степени определяется их физическими свойствами.

Надежность (reliability) – точность, с которой измеряется производительность.

Нематериальные активы (non-material assets) – активы, включающие человеческий капитал организаций и другие неденежные активы.

Ограничения данных (data limitations) – проблемы, связанные с источниками данных или данными, которые могут быть обнаружены при проведении оценки программ, независимых аудиторских проверок, анализа информационных систем и т.д. Важно то, что данные ограничения могут привести к неточной оценке степени достижения цели. Такие ограничения могут включать:

- несоответствия, связанные с различием источников, местоположения и временных рамок, возникающие при объединении данных более чем из одного источника для определения степени эффективности. Несогласия могут возникнуть, когда стандартные процедуры не используются;
- неточности в связи с погрешностями в измерении;
- неполноту данных.

Оценка валидности (validation) – тестирование данных на предмет наличия ошибок для того, чтобы избежать наличие предвзятости, которая может повлиять на выводы о степени достижения целей.

Показатель (indicator) – статистическая величина или измеритель, с помощью которого определяется состояние или изменение системы с течением времени, на национальном, региональном или местном уровнях. Примерами показателей являются: уровень безработицы, уровень младенческой смертности и индексы качества воздуха. Некоторые показатели могут быть прямыми, то есть, они измеряют то, что указывают, например, уровень безработицы. Другие показатели могут быть косвенным или вспомогательными. Например, вспомогательным показателем для измерения степени развития НИОКР может быть число выданных патентов. Некоторые источники включают в себя:

- Сотни показателей используются во всем мире, многие из которых публикуются ОЭСР, ООН, Всемирным Банком и другими организациями. Например:
 - Справочник ОЭСР содержит более 100 экономических, социальных и экологических показателей и может рассматриваться в качестве всеобъемлющего источника (<http://www.sourceoecd.org/factbook>).

- Цели развития тысячелетия, предлагаемые странами-членами ООН в целях сокращения нищеты, голода и болезней, среди прочего. Для отслеживания прогресса в области достижения данных целей было разработано около 60 показателей (<http://www.mdgs.un.org/unsd/mdg/Host.aspx?Content=Indicators/OfficialList.htm>).
- Оценки эффективности государственных расходов и финансовой подотчетности (PEFA), осуществлялись при поддержке Всемирного Банка, Комиссии Европейского союза и других межправительственных организаций, разработала основу для оценки государственного финансового управления, включающую 28 показателей высокого уровня, отражающих, среди прочих, кредитоспособность государственного бюджета, качество его исполнения и характеристики внешнего аудита (http://www.pefa.org/about_pefamn.php).

Показатели воздействия, состояния проблемы и ответной реакции общества (pressure-State-Response indicators) обеспечивают основу для представления показателей (чаще экологических), упорядоченных в соответствии со следующими факторами: воздействие, которое оказывает деятельность человека на проблемные области, состояние проблемы и ответная реакция общества. Например, ежегодный объем выброса углекислого газа в атмосферу (воздействие), повышение средней температуры (состояние проблемы); деньги, потраченные на борьбу с неблагоприятными погодными условиями (ответная реакция общества); или число курящих (воздействие), заболеваемость раком легких (состояние проблемы); деньги, потраченные на мероприятия по борьбе с курением (ответная реакция общества).

Показатели, характеризующие вклад (inputs) – объем материальных, энергетических, производственных и финансовых ресурсов, используемых для достижения непосредственного результата.

Показатель, характеризующий конечный результат (outcome indicators) – дает оценку изменений, которые будут иметь значение для общества, например уровень образования.

Показатели, характеризующие непосредственный результат (output indicators) – показатели определяющие изменения общего объема продукции или услуг, таких как число арестов или действий принудительного характера. Такие показатели важны ввиду того, что они, как правило, производятся в целях изменения конечного результата.

Показатель эффективности (performance measures) – показатель, статистическая величина или мера, которая используется для измерения эффективности деятельности, процесса или организации. Показатели эффективности также являются контрольными значениями, используемыми для определения достижения поставленной цели. Для того, чтобы меры, чтобы быть достоверными и надежными, данные на которых основаны показатели, должны быть очищены от существенных ошибок, особенно искажений.

Потенциал (capability), в данном контексте, означает способность успешно достигать заданные цели при функционировании. Измерение прогресса через оценку потенциалов развития включает оценку эффективности открытой системы управления социально-экономическим развитием, включая ее цели, процессы и системы. Потенциал, в свою очередь, может включать материальные и нематериальные активы.

Прогресс (progress) в самом общем понимании означает «улучшение жизни общества» – с точки зрения самих членов общества. Прогресс также может быть определен как успех в приближении или достижении целей, установленных в рамках политической или общественной деятельности. Прогресс является многомерным понятием и обычно включает в себя экономические, социальные и экологические факторы наряду с другими, жизненно важными для населения областями (например, культура, национальная безопасность или качество государственного управления). Хотя прогресс предполагает изменение к лучшему, любая оценка прогресса должна также включать оценку регресса.

Рамочная модель показателей (frameworks for indicators) – модель, отображающая выбор областей и аспектов, которые следует включать в набор показателей, а также их соотношение друг с другом. Рамочная модель является инструментом, который отображает параметры запроса. Она облегчает эти задачи путем определения аспектов, используемых для формирования определенной концепции и путем создания логической структуры, показывающей взаимосвязи данных величин.

Референсная (ссылочная) модель (a reference model) – унифицированное отображение типовых элементов, их отношений и логических взаимосвязей. Система КНП может рассматриваться как референсная модель для измерения прогресса и состояния. Референсная модель позволяет оценивать КНП, независимо от выбора в качестве определяющих показателей ВВП или Индекса благосостояния.

Своевременность (timeliness) – промежуток времени с момента, когда данные были получены, и событием или явлением, которое они описывают. Данные рассматриваются в контексте того временного периода, когда информация еще полезна и действительна.

Система КНП, или **набор показателей (a key national indicator system, or a suite of indicators)** – упорядоченные действия по сбору и распространению перечня показателей, которые характеризуют позицию и прогресс страны. Система КНП собирает информацию из источников (например, лиц, ответственных за исследования, или учреждений, предоставляющих собранные ими данные), которые ведомства (например, национальные статистические службы) затем группируют в продукты и услуги в интересах потребителей (например, лиц, принимающих решения, исследователей, специалистов по планированию и граждан). Система КНП как правило включает социальные, экономические и экологические показатели по отдельной стране в целом с целью получения общей картины ее прогресса и благополучия. Несмотря на то, что многие страны имеют показатели в той или иной отдельной области, система КНП может предоставить всеобъемлющую и сбалансированную картину, необходимую для уверенности в том, что прогресс в одной отрасли не происходит за счет регресса в другой.

След (footprint) – составной показатель, основанный на расчете всех ресурсов необходимых для производства конкретного товара или услуг. Например, Экологический след, разработанный Всемирным фондом дикой природы, рассчитывает объем использования земли и морей необходимый для обеспечения поставки ресурсов, таких как энергия, вода и строительные материалы, потребляемые человечеством каждый день. Также он рассчитывает объемы отходов, образующиеся в результате использования нефти, угля и газа, и определяет, количество земли, необходимое для утилизации отходов.

Согласованность (coherence) данных отражает степень их логической согласованности. Это означает, что один и тот же термин не может быть использован для различных понятий или данных без объяснения, а также

разделы методологии, которые могут повлиять на значения данных не могут быть использованы без объяснений.

Релевантность (relevance) – необходимый уровень соответствия данных поставленным целям. Оценка релевантности требует определения групп пользователей и их потребностей, при этом и те, и другие могут со временем меняться. Релевантность также может быть оценена косвенно при помощи анализа для определения взглядов пользователей и эффективности применения данных.

Стратегия (strategy) представляет собой план действий или конкретные средства для достижения постановленных целей и задач. Разработка стратегии включает в себя определение точек вмешательства и способов гарантировать участие соответствующих лиц. При этом, во внимание принимается ряд политических, социальных, экономических, управленческих и технических факторов, влияющих на стратегию, и определение возможных проблем и способов их решения.

Субъективное благосостояние (subjective well-being) – это показатель восприятия людьми своей жизни или ее аспектов. К нему относится обширный круг явлений, которые включают эмоциональные реакции людей, удовлетворенность сферой деятельности и глобальное восприятие удовлетворенности жизнью.

Области и аспекты оценки (dimensions and domains) – прогресс можно оценить на основе различных аспектов, которые могут быть сгруппированы более крупные группы по конкретным областям. Каждый аспект отражает основной вид полученного результата или последствий, таких как уровень экономического роста или показатели человеческой деятельности (например, образование или здравоохранение) или состояние окружающей среды

(например, качество воздуха). Группы связанных аспектов прогресса могут быть объединены в одну сферу оценки. Например, показатели национальных доходов и национального благосостояния могут быть отнесены к экономической сфере оценки.

Точность (accuracy) – величина отклонения измерения данных от истинного значения. Данное понятие касается близости установленных ценностей и истинных ценностей, выявленных в процессе оценки. В целом, точность данных характеризуется наличием ошибок измерения или потенциального значения таких ошибок.

Управление эффективностью (performance management) – процесс разработки и использования информации для достижения желаемого уровня эффективности. Как правило, система управления эффективностью включает несколько элементов:

- достижение желаемого уровня эффективности путем установления целей и задач;
- измерение эффективности за счет использования одного или нескольких показателей;
- отчетность или предоставление информации об эффективности;
- сравнение имеющегося уровня эффективности с желаемым;
- оценка эффективности стратегии в достижении целей и задач и принятие необходимых мер.

Устойчивое развитие (sustainable development) – в соответствии с разработками ОЭСР, устойчивое развитие определяется как путь развития, при котором улучшение благосостояния нынешнего поколения не приводит к снижению благосостояния последующих поколений.

Цели (goals) – долгосрочные цели общества. Термин «цель» часто является взаимозаменяемым с термином «задача», хотя задачи также можно считать частью цели, которые могут быть частично достигнуты во время периода планирования. Различие иногда делается между **первичными** задачами, имеющими непосредственное отношение к конечному результату, например, улучшение здоровья населения и **вторичными** задачами, являющимися одним из средств достижения первичных целей, например, улучшение здоровья населения за счет обеспечения чистой питьевой воды.

Целевой показатель (target) – промежуточный результат в достижении установленных целей и задач. Целевой показатель имеет ограниченный временной период и часто, хотя не всегда, определен количественно. Например, целевой показатель должен гарантировать, что определенный процент населения будет иметь доступ к чистой питьевой воде к 2012 году. Часто целевые показатели должны соответствовать так называемым SMART – критериям постановки целей, то есть быть конкретными, измеримыми, значимыми, достижимыми, определенными во времени.

Приложение Б

Опыт стран и международных организаций в области разработки и применения КНП

Опыт стран

Австралия

- Веб-сайт Австралийского бюро статистики. Измерение прогресса Австралии: итоговые показатели за 2011 год.
<http://www.abs.gov.au/AUSSTATS/abs@.nsf/mf/1370.0.55.001?opendocument#from-banner=LN>

Великобритания

- Веб-сайт Министерства окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства Великобритании. Измеряя прогресс: показатели устойчивого развития.
<http://sd.defra.gov.uk/2010/07/measuring-progress-sustainable-development-indicators-2010/>

Ирландия

- Веб-сайт Центрального статистического управления Ирландии. Измерение прогресса Ирландии 2010. Ключевые национальные показатели прогресса.
<http://www.cso.ie/en/media/csoie/releasespublications/documents/otherreleases/2010/progress2010/Measuring%20Ireland's%20Progress%202010.pdf>

Канада

- Веб-сайт Канадского Индекса Благосостояния
<http://www.ciw.ca>

Китай

- Веб-сайт Государственного статистического управления КНР
<http://www.stats.gov.cn/english/>

Польша

- Веб-сайт Центрального статистического управления Польши. Показатели устойчивого развития Польши.
http://www.stat.gov.pl/gus/5840_12144_ENG_HTML.htm
- Веб-сайт Министерства регионального развития Польши. Комплексный подход к оценке развития Польши.
http://mtp.pl/pobieranie/MRR_Polityka_Rozwoju_ANG.pdf
- Веб-сайт Председателя Совета Министров Республики Польша. Польша 2030 – вызовы развития.
<http://www.Poland2030.pl>

США

- Веб-сайт Положение США
<http://stateoftheusa.org/>
- Веб-сайт Главного контрольного управления США. Отчет ГКУ США GAO-05-1 «Информируя народ США. Улучшение понимания и оценки положения США», (Вашингтон, Ноябрь, 2004).
<http://www.gao.gov/npi/>

Финляндия

- Веб-сайт Ключевых показателей социально-экономического положения Финляндии
<http://www.findicator.fi>

Швейцария

- Веб-сайт Федерального статистического управления Швейцарии. Система показателей MONET
<http://www.bfs.admin.ch/bfs/portal/en/index/themen/21.html>

Опыт международных организаций

Всемирный банк

- Веб-сайт Всемирного банка. Всемирные показатели развития.
<http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators/wdi-2011>
- Веб-сайт Всемирного банка. Отчет всемирного развития.
http://wdr2011.worldbank.org/sites/default/files/pdfs/WDR2011_Full_Text.pdf
- Веб-сайт Всемирного банка. Всемирный доклад по мониторингу.
<http://issuu.com/world.bank.publications/docs/9780821383162>
- Веб-сайт Всемирного банка. Государственные расходы и финансовая подотчетность.
<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/PEFA/0,,menuPK:7313471~pagePK:7313134~piPK:7313172~theSitePK:7327438,00.html>
- Веб-сайт Всемирного банка. Скорректированные чистые сбережения.
<http://siteresources.worldbank.org/INTEEI/1105643-1115814965717/20486606/Savingsmanual2002.pdf>

Всемирный экономический форум

- Веб-сайт Всемирного экономического форума. Глобальный индекс конкурентоспособности.
<http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>

Группа двадцати

- Веб-сайт Группы двадцати. Пресс-релиз Совещания министров финансов и управляющих центральных банков. Вашингтон, 14-15 апреля 2011 г.
<http://www.g20.org/images/stories/canalfinan/docs/06Washing.pdf>

Европейский союз

- Веб-сайт Статистической службы Европейского союза (Евростат). Показатели Европа - 2020.
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/europe_2020_indicators/headline_indicators
- Веб-сайт Европа - 2020.
<http://ec.europa.eu/europe2020>

ИНТОСАИ

- Веб-сайт Рабочей группы ИНТОСАИ по КНП
<http://www.ach.gov.ru/en/intosaikni>

ОЭСР

- Веб-сайт Организации экономического сотрудничества и развития. Ключевые показатели окружающей среды.
<http://www.oecd.org/dataoecd/20/40/37551205.pdf>
- Веб-сайт Организации экономического сотрудничества и развития. Взгляд на общество 2011: Социальные показатели ОЭСР.
http://www.oecd.org/document/24/0,3746,en_2649_37419_2671576_1_1_1_37419,00.html
- Веб-сайт Организации экономического сотрудничества и развития. Практическое руководство по разработке показателей социального развития.
[http://www.oecd.org/officialdocuments/displaydocumentpdf?cote=std/doc\(2010\)6&doclanguage=en](http://www.oecd.org/officialdocuments/displaydocumentpdf?cote=std/doc(2010)6&doclanguage=en)
- Веб-сайт Организации экономического сотрудничества и развития. Руководство по построению сводных показателей.
http://www.oecd.org/document/9/0,3746,en_2649_34349_41752777_1_1_1_1,00.html
- Веб-сайт Индекса лучшей жизни ОЭСР.
<http://oecdbetterlifeindex.org/>

- Веб-сайт Организации экономического сотрудничества и развития, Основы качества и руководство по статистике ОЭСР.
<http://www.oecd.org/dataoecd/26/42/21688835.pdf>
- Веб-сайт Организации экономического сотрудничества и развития, Глоссарий по устойчивому развитию.
http://www.oecd.org/glossary/0,3414,en_2649_37425_1970394_1_1_1_1,00.html
- Веб-сайт Организации экономического сотрудничества и развития, Джованни. Е., Холл. Дж., Моррон. А., Рануззи. Г. Основы для оценки прогресса общества, Рабочий доклад, ОЭСР.
<http://www.oecd.org/dataoecd/40/46/43631612.pdf>

ООН

- Веб-сайт Организации объединенных наций. Показатели устойчивого развития.
<http://www.un.org/esa/sustdev/publications/indisd-mg2001.pdf>
- Веб-сайт Программы развития ООН. Индекс развития человеческого потенциала.
<http://hdr.undp.org/en/statistics/hdi/>
- Веб-сайт Организации объединенных наций. Цели развития тысячелетия.
<http://www.un.org/english/millenniumgoals>